

# Workshop de Escrita Científica

*Da observação da realidade à publicação de um artigo:  
um processo e um resultado*

*2<sup>a</sup> sessão - Publicar I*

# Índice

## 1. Critérios de seleção das revistas

- 1.1 Como eleger uma revista para publicar um artigo científico?
- 1.2 Porquê é importante para o investigador publicar em revistas indexadas?
- 1.3 Quais métricas se devem ter em conta ao escolher a revista para a submissão da proposta?

## 2. Identificadores únicos de investigadores/identificadores de autoria

## 3. Processo de seleção dos manuscritos

- Etapas: submissão, revisão, avaliação, publicação
- Rejeição de um artigo: um problema ou uma oportunidade
- Motivos pelos quais os artigos são aceites ou rejeitados
- Critérios que justificam a decisão da revista

## 4. Deveremos pagar para publicar?

- Financiamento



# Publicar - artigo científico



## Publicar - artigo científico

- **Artigo científico** pode ser considerado a **base da comunicação** entre a comunidade científica e os investigadores
- Publicar artigos e ter o nome citado em outras publicações agrega valor e autoridade ao seu currículo e à sua carreira académica
  - **Citações** representam o reconhecimento/validação de uma pesquisa por outros investigadores
- Hoje em dia, é possível publicar artigos em qualquer canal de comunicação. Mas qual é o seu objetivo ao publicar um artigo científico?

## Publicar - artigo científico

- As **revistas científicas** são o veículo de comunicação de **autoridade** no assunto - os conteúdos passam por critérios de avaliação, que ajudam a definir a sua relevância e qualidade
- Motivos para publicar:
  - Exigência imposta para a defesa da tese e alcance do grau de doutor
  - Requisitos impostos pela instituição ou pela universidade
  - Alcance de progressão académica e científica
  - Manter o recebimento dos recursos que sustentam parte do orçamento das Universidades (concedidos por diferentes instâncias administrativas e de pesquisa)



## Publicar - artigo científico

- Motivos para publicar:
  - Construção de marcos teóricos - dar à comunidade científica amostras científicas a partir das suas contribuições e avanços nas investigações
  - Compartilhar e difundir o conteúdo científico faz com que ele ganhe relevância
  - Incentivar futuros investigadores e investigações no seu campo temático
  - Melhorar o posicionamento da sua universidade nos rankings internacionais que as comparam

## Publicar - artigo científico

- O investigador deve buscar a submissão e publicação do seu artigo científico em **revistas** (nacionais ou internacionais) **de qualidade reconhecida**
- O primordial é que o aluno:



- domine as informações sobre a escrita do artigo científico, inclusive os pontos relativos à metodologia e à estrutura;
- alicerce o conteúdo do artigo científico em **bases sólidas de conhecimento**

# 1. Critérios de seleção das revistas

- Submissão a uma revista científica de alto nível exige preparo sobre **questões técnicas ou formais** exigidas pela revista
- Objetivo do processo de seleção: garantir que os estudos científicos sejam valorizados não por rótulos e nomes de sua autoria, mas pelos **resultados** apresentados
- Periódicos de alto nível:
  - **Padronização e transparência nos processos de avaliação**, que costumam ser muito rigorosos
    - com vistas a respeitar a dupla confidencialidade durante todo o processo
  - Buscam garantir a **objetividade** e a **credibilidade**
  - **Revisão por pares** - grande equipe de revisores científicos especializados no assunto

# 1. Critérios de seleção das revistas

- Cada revista científica tem a liberdade de definir os próprios **critérios de seleção**
- Então, o que posso fazer para preparar-me?
  - Enquanto autor, confirmar se você e o seu material cumprem os requisitos impostos pelo veículo de comunicação escolhido (repositório online, revista científica, evento)

Atenção: as revistas melhor avaliadas são as mais criteriosas

- Para selecionar as melhores publicações, além da revista contar com um criterioso processo de avaliação e seleção de manuscritos, ela também deve lidar com a satisfação dos autores, mesmo que os seus artigos não sejam definitivamente selecionados

# 1. Critérios de seleção das revistas

- Protocolos de revisão aplicados pelas revistas devem ser públicos - **avaliação** o mais **transparente** e **objetiva** possível
- Garantir o **anonimato** durante todo o processo (preservar autores, revisores e editores)
- Os editores das revistas científicas buscam, em geral, nos artigos submetidos:
  - **Assuntos inovadores** que despertem o interesse do público-alvo da revista
  - Artigos que levantem e respondam aos **questionamentos certos**
  - **Resultados** de investigações **inéditos**
  - Uso correto e apropriado do inglês
  - Escolha dos **métodos adequados**



# 1. Critérios de seleção das revistas

- Correta interpretação dos **resultados** da pesquisa.
- **Temas atuais e com relevância** para a região/país de publicação
- Pesquisas que tragam **avanços** significativos para determinado contexto
- Artigos que tenham maiores chances de serem aprovados pela avaliação por pares

Tenha atenção! É recorrente a reprovação de artigos que fogem ao tema central que a revista científica escolhida propõe. Não caia neste erro!

## 1.1 Como eger uma revista para publicar um artigo científico?

- Proatividade ou reatividade?
- Conhecer a revista científica antes de submeter uma proposta pode aumentar suas chances
  - Pesquise sobre as possíveis revistas científicas às quais deseja submeter o seu artigo antes de escrevê-lo
  - Consulte a **cobertura temática da revista científica** e os tipos de publicações mais frequentes
- Benefícios? Principalmente perceber melhor os tipos de publicações com maiores chances de aceitação pela revista e, dessa forma, **desenvolver o seu artigo de maneira mais assertiva**
- Fazer o seu registo nas páginas das revistas e acompanhar as convocatórias para a submissão de artigos

## 1.1 Como eger uma revista para publicar um artigo científico?

- Navegar por alguns dos artigos publicados pela revista:
  - Investir em **leituras** relacionadas ao estudo
  - Desenvolver consciência sobre o nível de seu trabalho
  - Considerar os objetivos e a **abrangência temática** da revista
  - Compreender a possibilidade de **obsolescência do tema** da pesquisa
  - Ler o **regulamento da revista científica** e conhecer:
    - o formato das publicações
    - os idiomas em que publica
    - a estrutura dos trabalhos
    - as metodologias utilizadas
  - Aceder as **métricas** de avaliação do periódico

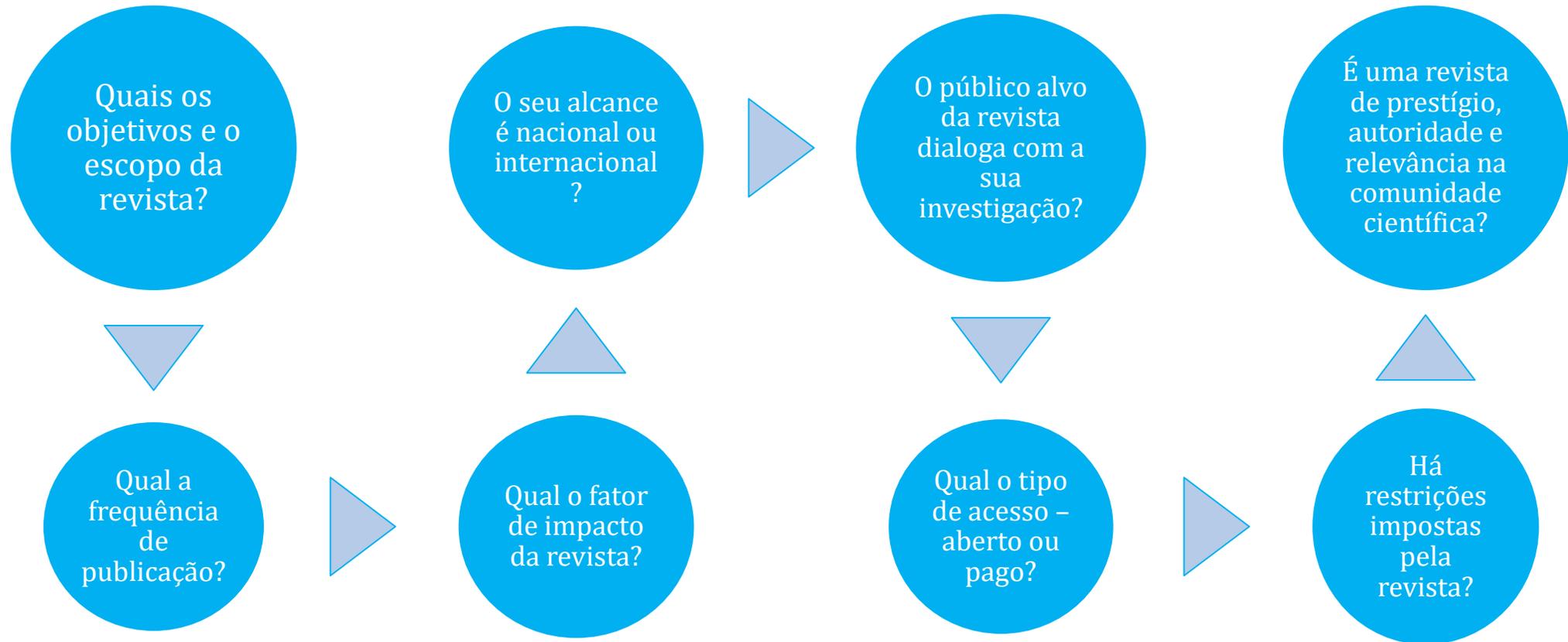
## 1.1 Como eger uma revista para publicar um artigo científico?

- Primar pelo **olhar realista sobre a nossa produção**: qual a qualidade da nossa investigação? Qual o perfil da revista científica que despertou meu interesse?
- Considerar o **tempo médio de resposta**
- **Periodicidade de publicação** da revista
- Verificar, quando houver, as **taxas de rejeição e aceitação**
- Considerar não apenas a sua área temática, mas **revistas científicas de áreas afins** que também possam ter interesse no seu artigo - revistas de "amplo espectro", as revistas de grande área
- Consulte as sua normas de publicação - são comumente disponibilizadas nos sites das revistas científicas
- E para quem está a começar o processo de publicação? Uma sugestão comum é **publicar** o trabalho **em congressos**, simpósios, seminários e outros eventos da área

## 1.1 Como eger uma revista para publicar um artigo científico?

- A **revista** é **indexada**? Onde? E o seu fator de impacto?
- Prestígio científico - realizar uma análise simples sobre o **currículo da equipe editorial**
- Prestígio editorial – é importante **conhecer a editora** por trás das revistas, solvência financeira, especialização, profissionalização editorial, etc.
- **História da Revista** – uma análise do seu histórico permite verificar se é um periódico com progressão, cumprimento de periodicidade, etc.
- Direitos dos autores - autores podem ter o direito de, uma vez publicados os trabalhos, armazená-los nas suas páginas pessoais e em repositórios científicos; no entanto, nem todos os periódicos permitem, por isso é importante conhecer as **políticas de direitos autorais** das revistas

# 1.1 Como elegeer uma revista para publicar um artigo científico?



## 1.2 Porquê é importante para o investigador publicar em revistas indexadas?

- A avaliação sobre a **qualidade** de uma revista **está relacionada**: à **gestão editorial**, ao **impacto** e à **visibilidade** de suas publicações
- Posicionar as revistas nas melhores bases de dados implica maximizar a sua **visibilidade** e, dessa forma, seus artigos estarão visíveis para pesquisadores e potenciais autores de todo o mundo (o que poderá favorecer sua citação em publicações futuras)
- Publicar em revistas indexadas:
  - **mérito reconhecido** por órgãos de investigação
  - um dos **padrões** mais **elevados** na avaliação científica
  - potencializa a **divulgação** dos trabalhos
- Sabe-se que as melhores revistas científicas estão disponíveis nas bases de dados mais exigentes
- Permite a distinção das principais revistas do seu campo disciplinar a partir da **análise de métricas**
- Uma revista científica indexada representa um esforço de atualização constante das equipas editoriais
- Autores devem dedicar algum tempo à busca de informações sobre cada revista científica - valor editorial da revista, impacto dos artigos publicados, perfil dos autores dos artigos científicos

## 1.2 Porquê é importante para o investigador publicar em revistas indexadas?

- Publicar artigos científicos em revistas indexadas significa se submeter a sistemas de validação - cada meio de publicação e difusão apresenta diferentes dinâmicas
- No caso dos artigos científicos, após a primeira seleção, o segundo passo é passar pela **revisão por pares**
  - Objetivos:
    - validar a qualidade científica da informação de forma a garantir o carácter científico da publicação
    - verificar boas práticas na **comunicação de resultados** por meio de critérios formais
    - verificar boas práticas científicas por meio do conteúdo: tema atual, relevância para a comunidade científica, clareza nos métodos aplicados, resultados maduros ou incipientes de pesquisa
  - Sistema **double-blind peer review** - revisores e autores são anónimos
  - Sistema **single blind peer review** - o revisor conhece a identidade do autor, mas o autor não sabe a do revisor
  - O **sistema aberto** revela as identidades dos autores e revisores

## 1.3 Quais métricas se devem ter em conta ao escolher a revista para a submissão da proposta?

- A cada dia novos elementos emergem para analisar a qualidade dos trabalhos (**métricas alternativas**)
  - Altimétrica, redes sociais, visualizações, downloads, etc.
- As métricas tornaram-se filtros que permitem a aferição da qualidade e do impacto dos artigos científicos
- Métricas que se norteiam pela **contagem de citações** passaram a ter um papel de destaque
  - As citações são um dos elementos formais mais recorrentes para tentar discernir o impacto de um trabalho e permitem estudar a geração de conhecimento por autores, periódicos, instituições e etc.
  - Advém do **reconhecimento de autoridade** que o autor de um trabalho faz a outros
- Atualmente, são sobretudo duas as métricas mais recorrentes ao nível dos *rankings* de periódicos:
  - Fator de impacto
  - *H-index*

## 1.3 Quais métricas se devem ter em conta ao escolher a revista para a submissão da proposta?

- **Factor de impacto**

- Indicador bibliométrico idealizado por Eugene Garfield
- Calculado todos os anos pelo *Institute for Scientific Information* (ISI) para as publicações que ele monitoriza, e é disponibilizado através do que *Journal Citation Report* (*Web of Science*)
- Objetiva identificar padrões de citações e avaliar o impacto das revistas científicas a partir das bases de dados, ao apresentar uma média específica de citações por artigo; avaliar quantitativamente e anualmente a contribuição geral de um periódico para a ciência
- Identifica a frequência média com que o artigo de uma revista científica é citado, em um dado ano, para determinar quais revistas podem ser melhores ou mais valorosas para submeter comunicações científicas
  - Leva-se em consideração as citações recebidas por todos os seus artigos publicados, entendendo que as citações são uma prova direta da contribuição científica dos artigos

## 1.3 Quais métricas se devem ter em conta ao escolher a revista para a submissão da proposta?

- **Factor de impacto**
  - Ajuda a avaliar ou a comparar a importância relativa de um periódico com outros, dentro do mesmo campo disciplinar
  - Exemplo: Fator de impacto de 2020 = Razão de citações de 2020 para artigos publicados em 2019 e 2018 / comunicações passíveis de citações publicadas em 2019 e 2018
    - Por que dois anos? Leva tempo para que os artigos sejam citados e essas taxas variam de acordo com a área. Os artigos normalmente começam a atingir um pico de citações depois de dois anos. Alguns campos têm uma velocidade mais lenta e atingem seu pico em longos períodos de tempo. O fator de impacto do periódico de cinco anos pode ser uma escolha melhor nessas categorias
  - Trata-se de uma métrica ao nível das revistas - não mede a contribuição de artigos ou autores individuais

## 1.3 Quais métricas se devem ter em conta ao escolher a revista para a submissão da proposta?

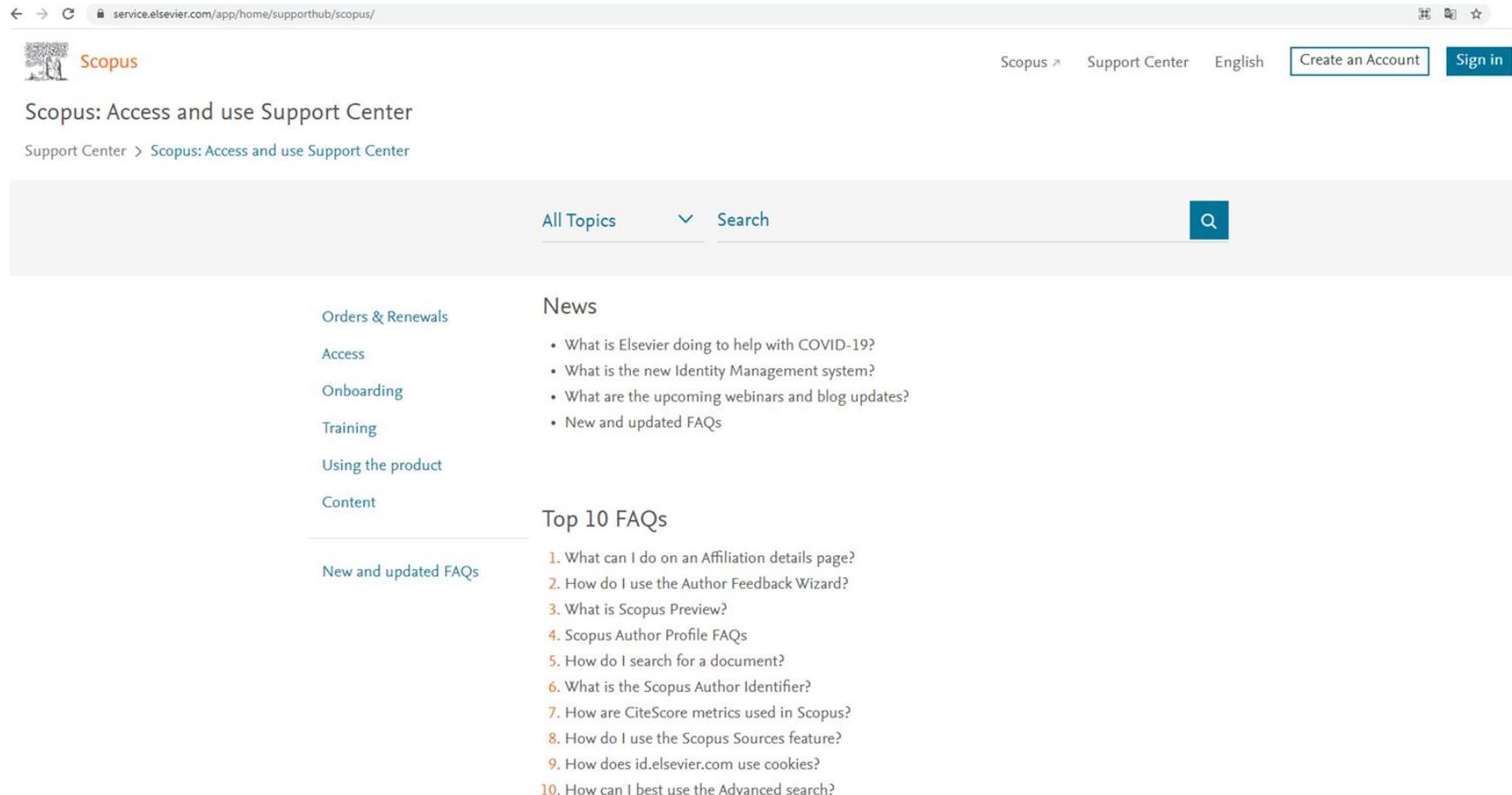
- **Índice h** (ou h-index)
  - Quantificar a produtividade e o impacto de investigadores com base nos seus artigos mais citados
  - Método que utiliza a análise de citações para determinar o impacto de um indivíduo
  - O índice é baseado no conjunto de artigos mais citados do pesquisador e no número de citações que eles receberam em publicações de outras pessoas
  - É o número de artigos com citações maiores ou iguais ao número de artigos publicados por esse investigador
    - Índice h de uma publicação é o maior número h, de modo que pelo menos h artigos dessa publicação foram citados pelo menos h vezes cada
    - Por exemplo, um autor com cinco artigos citados por, respetivamente, 17, 9, 6, 3 e 2, tem o índice h de 3.



## 1.3 Quais métricas se devem ter em conta ao escolher a revista para a submissão da proposta?

- **CiteScore**
  - O objetivo é medir a relação de citações por artigos dentro da base de dados da Scopus
  - Oferece informação chave aos autores para que seja possível comparar e avaliar revistas científicas em função do seu impacto
  - *CiteScore*: baseia-se na divisão do número de citações recebidas pela revista entre o número de documentos publicados
  - *CiteScore Rank*: permite visualizar de modo mais rápido a lista das revistas, dentro da mesma especialidade, classificadas pela sua posição
  - Seu cálculo é baseado no número de citações dos documentos (artigos, resenhas, artigos de conferências, capítulos de livros e documentos de dados) por uma revista ao longo de quatro anos, dividido pelo número dos mesmos tipos de documentos indexados no Scopus e publicados nesses mesmos quatro anos
  - Suas métricas são relatadas uma vez por ano

# 1.3 Quais métricas se devem ter em conta ao escolher a revista para a submissão da proposta?



The screenshot shows the Scopus Support Center interface. At the top, there is a navigation bar with the Scopus logo, "Support Center", "English", "Create an Account", and "Sign in" buttons. Below the navigation bar, the page title is "Scopus: Access and use Support Center". A search bar is located below the title, with "All Topics" and a search icon. The main content area is divided into two columns. The left column contains a list of categories: "Orders & Renewals", "Access", "Onboarding", "Training", "Using the product", "Content", and "New and updated FAQs". The right column contains a "News" section with a list of articles: "What is Elsevier doing to help with COVID-19?", "What is the new Identity Management system?", "What are the upcoming webinars and blog updates?", and "New and updated FAQs". Below the "News" section is a "Top 10 FAQs" section with a list of 10 frequently asked questions.

service.elsevier.com/app/home/supporthub/scopus/

Scopus Support Center English Create an Account Sign in

Scopus: Access and use Support Center

Support Center > Scopus: Access and use Support Center

All Topics Search

Orders & Renewals

Access

Onboarding

Training

Using the product

Content

New and updated FAQs

News

- What is Elsevier doing to help with COVID-19?
- What is the new Identity Management system?
- What are the upcoming webinars and blog updates?
- New and updated FAQs

Top 10 FAQs

1. What can I do on an Affiliation details page?
2. How do I use the Author Feedback Wizard?
3. What is Scopus Preview?
4. Scopus Author Profile FAQs
5. How do I search for a document?
6. What is the Scopus Author Identifier?
7. How are CiteScore metrics used in Scopus?
8. How do I use the Scopus Sources feature?
9. How does id.elsevier.com use cookies?
10. How can I best use the Advanced search?

## 2. Identificadores únicos de investigadores/identificadores de autoria

- Investigadores almejam alcançar certo nível de **reconhecimento** e **impacto** internacional. Mas o caminho deve ser fundamentado na construção do conhecimento científico e do desenvolvimento da capacidade de **se conectar com especialistas** da área científica de interesse. Mas há alguma ferramenta que apoie o investigador a alcançar essa **visibilidade**?
- Identificadores únicos são uma sistematização de padrões de registro baseados em uma codificação internacional
- Objetivo: facilitar a identificação a partir da filiação, controle, disseminação e expansão das investigações da comunidade acadêmica, revisão do conhecimento
- Os identificadores alcançam cada vez mais relevância
- O perfil de um investigador com anos de experiência passa a ser considerado como uma contribuição à construção do saber científico
- É preciso saber conectar e saber difundir uma contribuição científica
- São **ferramentas** para o alcance da visibilidade (nacional e internacional) de forma a destacar sua contribuição e divulgá-la internacionalmente



## 2. Identificadores únicos de investigadores/identificadores de autoria

- Identificadores únicos de investigadores apresentam **uma oportunidade de compartilhar o seu perfil completo:**
  - Estudos aprofundados dentro da sua área temática
  - Participação em congressos especializados
  - Investigações realizadas em autoria e/ou coautoria internacional
  - Publicações em revistas e editoras de prestígio
  - Documentos elaborados não apenas na língua materna, mas também no inglês
- Oportunidade de conjugar a divulgação das suas publicações em redes sociais acadêmicas (Academia.edu, Researchgate, Mendeley, etc.) ou nas redes sociais ((Twitter, Facebook, Google+, etc.) de forma a **umentar a altimetria** de nossas contribuições

# ORCID

ORCID  
Conectando pesquisas e pesquisadores

INICIAR SESSÃO/REGISTRAR Português ▾

Pesquisar... 

[SOBRE](#) [PARA PESQUISADORES](#) [FILIAÇÃO](#) [DOCUMENTAÇÃO](#) [RECURSOS](#) [NOTÍCIAS & EVENTOS](#)

iD

## Destaque-se em três passos

O ORCID fornece um identificador digital persistente (um iD ORCID) que você possui e controla, e que o diferencia de todos os outros pesquisadores. Você pode conectar seu iD com suas informações profissionais — afiliações, bolsas, publicações, revisões de pares, e muito mais. Você pode usar seu iD para compartilhar suas informações com outros sistemas, garantindo que obtenha o reconhecimento para todas as suas contribuições, economizando tempo e trabalho, além de reduzir o risco de erros.

[SAIBA MAIS SOBRE NOSSA MISSÃO E VALORES](#)

1

### REGISTRE-SE

Tenha seu identificador ORCID único. É grátis e leva somente um minuto, portanto, registre-se agora!

2

### USE SUA ORCID ID

Use seu iD sempre que solicitado em sistemas e plataformas de solicitação de bolsas para envio de manuscritos e muito mais, garantindo que você receba os créditos por suas contribuições.

3

### COMPARTILHE SEU ORCID ID

Quanto mais informações conectadas ao seu registro ORCID, maior será seu benefício ao compartilhar seu iD — por isso, permita que organizações em que você confie atualizem seu registro, além de adicionar suas afiliações, e-mails, outros nomes usados por você, e muito mais.

 Ajuda

# ORCID

- ORCID é uma plataforma aberta que permite **cadastrar** investigadores
- **Número de identificação digital** e internacional de um investigador
  - Pode ser utilizado por toda a sua carreira: é **único**
  - Evita ambiguidades de nomes entre autores
  - Minimiza esforços de entrada manual de informações
  - Visibilidade à pesquisa
- Limitações genéricas de uso:
  - Menores de 18 anos não podem abrir conta
  - É proibida qualquer indicação de comercialização por meio da plataforma
- Conecta de forma assertiva os investigadores às suas publicações - maior prestígio na esfera acadêmica para aqueles constantemente citados e referenciados
- Este identificador pode ser vinculado e utilizado por: editores, bancos de dados, financiadores. eventos, etc.

# CiênciaVITAE

 **CIÊNCIAVITAE**

Encontrar Cvs [Login](#) [EN](#)

Partilhe: [f](#) [t](#) [in](#) [t](#)

## O seu CIÊNCIAVITAE

Facilita a gestão do seu currículo científico, dando-lhe maior visibilidade.

[REGISTE-SE](#)



[t](#)  
[f](#)  
[in](#)

  
**Currículo único**  
Preencha uma vez, utilize sempre.

  
**Personalize**  
Adapte às suas necessidades.

  
**Integre**  
Reúna a sua informação existente noutras plataformas.

  
**Promova**  
Utilize onde quiser. Divulgue o seu trabalho.

# CiênciaVITAE

- Desenvolvimento e gestão: Fundação para a Ciência e a Tecnologia (FCT)
- Plataforma que permite **criar**, **gerir** e **promover** o seu currículo com maior efetividade
- Elaborado para ser um **currículo único nacional** (Portugal)
- Destina-se aos atuantes no contexto académico e de investigação em Portugal
- **Personalizável** em decorrência da funcionalidade “Exportar curriculum”
- **Integrado** a outros sistemas (nacionais e internacionais), como por exemplo: ORCID, o FCT|SIG, etc.
- Outros utilizadores poderão encontrá-lo através da funcionalidade “Encontrar CVs”
- Disponibiliza o “Assistente de Importação” para acelerar o preenchimento ao importar as informações de outras plataformas

# Scopus Author ID

## Start exploring

Discover the most reliable, relevant, up-to-date research. All in one place.

[📄 Documents](#) [👤 Authors](#) [🏠 Affiliations](#)

Search using: [Author name](#) ▼

[Search tips](#) ⓘ

Enter last name \*

Enter first name

[+](#) Add affiliation

Search 🔍



Start searching and your history will appear here. If you need help to start searching check out our [search tips](#).

# Scopus Author ID

1 author results

[About Scopus Author Identifier >](#)

Author last name "Silva", Author first name "Armando Malheiro"

[Edit](#)

Show exact matches only

Refine results

Limit to

Exclude

Affiliation

Universidade do Porto

(1) >

City

Porto

(1) >

Country/territory

Portugal

(1) >

Limit to

Exclude

[Export refine](#)

Sort on: Document count (high-low)

All

Show documents

View citation overview

Request to merge authors

	Author	Documents	<i>h</i> -index ⓘ	Affiliation	City	Country/Territory
<input type="checkbox"/> 1	da Silva, Armando Malheiro Da Silva, Armando Malheiro Silva, Armando Malheiro Da	16	2	Universidade do Porto	Porto	Portugal

View last title

Display: 20 results per page

1

[Top of page](#)

# Scopus Author ID



Search Sources Lists SciVal »




[Create account](#) [Sign in](#)

This author profile is generated by Scopus [Learn more](#)

da Silva, Armando Malheiro

[Universidade do Porto](#), Porto, Portugal [Show all author info](#)

 55057727600  <https://orcid.org/0000-0003-0491-3758>
 [Is this you? Connect to Mendeley account](#)

[Edit profile](#) [Set alert](#) [Potential author matches](#) [Export to SciVal](#)

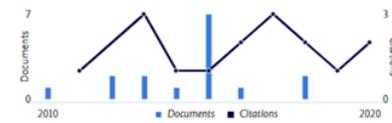
## Metrics overview

16  
Documents by author

16  
Citations by 16 documents

2  
h-index [View h-graph](#)

## Document & citation trends



[Analyze author output](#) [Citation overview](#)

## Most contributed Topics 2015–2019

[Knowledge Organization; Paul Otlet; Library Science](#)  
[2 documents](#)

[Fluxus; George Maclunas; Ben Vautier](#)  
[2 documents](#)

[Customer Relationship Management; Customer Loyalty; CRM System](#)  
[1 document](#)

[View all Topics](#)

[16 Documents](#) [Cited by 16 Documents](#) [0 Preprints](#) [11 Co-Authors](#) [Topics](#)

[Export all](#) [Add all to list](#)

Sort by: [Date \(newest\)](#)

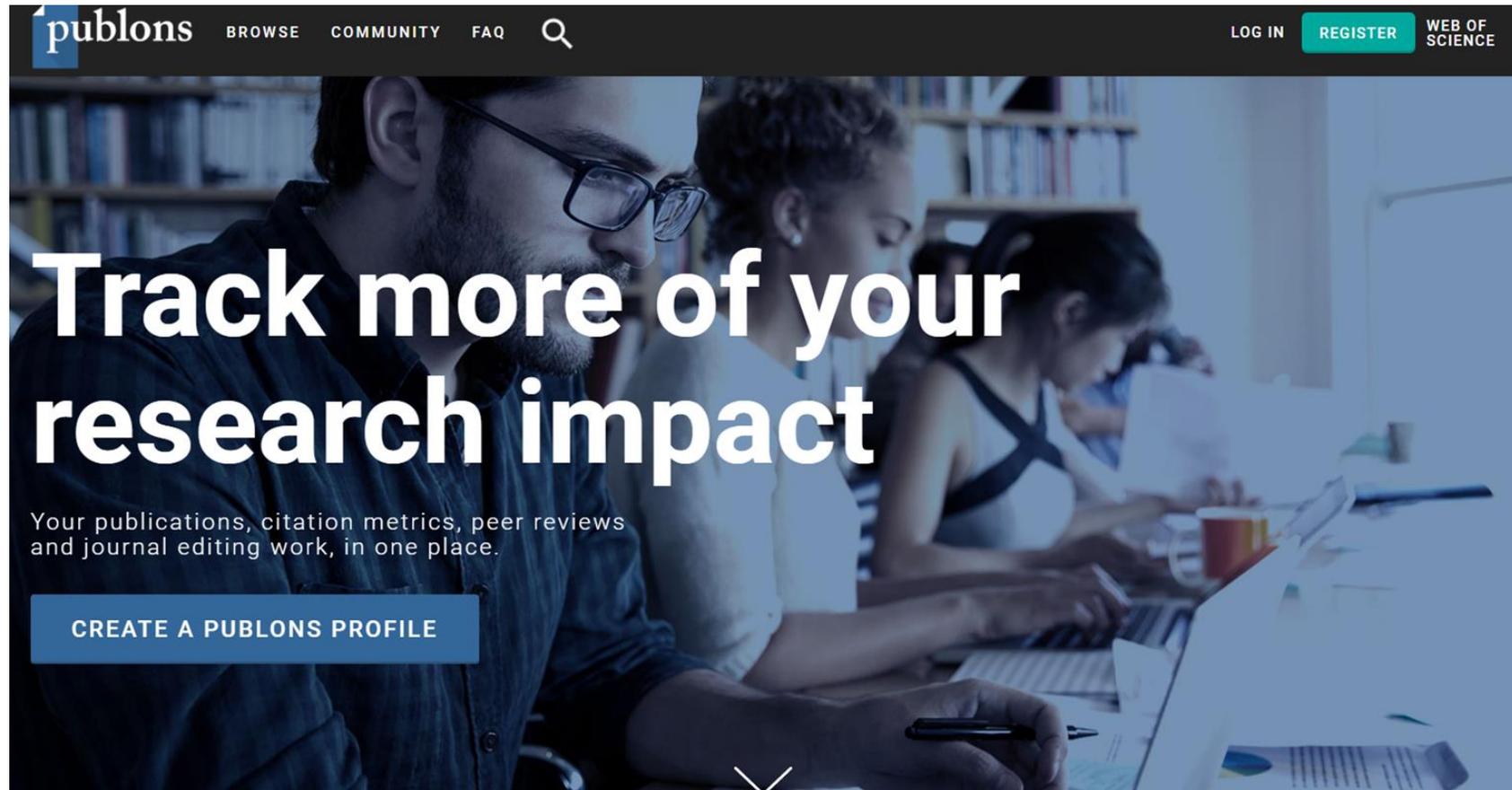
- [View list in search results format](#)
- [View references](#)
- [Set document alert](#)

<p>Book Chapter</p> <p><b>Information management in innovation management</b></p> <p>Pessoa, C.R.M., Jamil, G.L., da Silva, A.M., Marques, M.E.</p> <p><i>Handbook of Research on Strategic Innovation Management for Improved Competitive Advantage</i>, 2018, 1, pp. 23–38</p> <p><a href="#">View abstract</a> <a href="#">Related documents</a></p>	<p>0</p> <p>Cited by</p>
<p>Book Chapter</p> <p><b>Psychedelic Trance on the web: Exploring digital parties at Second Life</b></p> <p>Simão, E., de Magalhães, S.T., da Silva, A.M.</p> <p><i>Virtual and Augmented Reality Concepts, Methodologies, Tools, and Applications</i>, 2018, 2, pp. 1158–1175</p> <p><a href="#">View abstract</a> <a href="#">Related documents</a></p>	<p>0</p> <p>Cited by</p>

## Scopus Author ID

- **Identificador** utilizado pela Scopus
- **Atribuído** automaticamente a todo autor que tenha pelo menos um **artigo publicado** e indexado em um dos índices da Scopus
- Todas as publicações do autor estarão agrupadas ao seu perfil Scopus
- Esse perfil permite o registo de **métricas de citação** para cada autor registado
- Não pode ser editado pelo autor, apenas Scopus pode fazer isso – é preciso solicitar
- As suas publicações indexadas no Scopus serão adicionadas ao seu perfil ORCID
- Ao vincular o Scopus Author ID e o ORCID, as informações serão exibidas em ambas as plataformas - permitirá a recuperação fácil das informações de publicação e citação do Scopus

# PUBLONS



The screenshot shows the PUBLONS website homepage. At the top, there is a dark navigation bar with the 'publons' logo on the left, followed by links for 'BROWSE', 'COMMUNITY', and 'FAQ', and a search icon. On the right side of the navigation bar, there are links for 'LOG IN', 'REGISTER' (highlighted in a teal box), and 'WEB OF SCIENCE'. The main content area features a large, semi-transparent blue-tinted image of researchers working at computers in a library or office setting. Overlaid on this image is the main headline: 'Track more of your research impact' in large, white, bold font. Below the headline, a smaller white text reads: 'Your publications, citation metrics, peer reviews and journal editing work, in one place.' At the bottom of this section, there is a teal button with the text 'CREATE A PUBLONS PROFILE' in white. A small white downward-pointing chevron icon is located at the bottom center of the image area.

# PUBLONS

- Permite acompanhar o **impacto da sua carreira académica** e rastrear:
  - publicações
  - métricas de citações
  - revisões de pares
  - trabalho de edição de periódicos
- É capaz de importar as suas publicações - Web of Science, ORCID, gerenciadores de referência bibliográfica (EndNote ou Mendeley)
- Possível elaborar o Publons CV para apresentar seu impacto académico como autor, editor e revisor

## 3. Processo de seleção dos manuscritos

- As revistas científicas, com padrão internacional e prestígio editorial, apresentam um **processo de seleção rigoroso e transparente**
- Acusam o recebimento dos manuscritos enviados pelos autores e, posteriormente, informam a rejeição ou aceitação - e em caso de aceitação, apresentam sugestões para melhorias e orientações sobre o processo de edição
- Cada revista tem a liberdade de definir e ajustar os seus critérios de avaliação para a seleção de manuscritos a publicar
- É possível encontrar a **política editorial** e instruções nos sites das revistas - o que permite aos revisores maior padronização ao processo e a garantia de que os aspetos que a revista considera prioritários serão levados em consideração. Estudar esses critérios aumenta as suas chances para a submissão do manuscrito
  - normas completas da publicação
  - documentos de envio (se aplicável, carta de apresentação e capa preenchível)
  - guia para a gestão do processo no OJS (plataforma)
  - protocolos de avaliação para revisores externos



## 3. Processo de seleção dos manuscritos

- O processo de seleção de manuscritos, em geral, envolve as seguintes etapas:
  - Submissão
  - Revisão
  - Avaliação
  - Publicação
- Alguns aspetos podem ser levados em consideração em todos os processos de seleção de manuscritos:
  - **Relevância** (enquadramento do artigo) – observe se o artigo produzido se adequa à publicação
  - **Originalidade** – avaliadores são pessoas experientes que possuem vasto conhecimento na área para detetar se um trabalho produzido é original ou possui cópias demasiadas

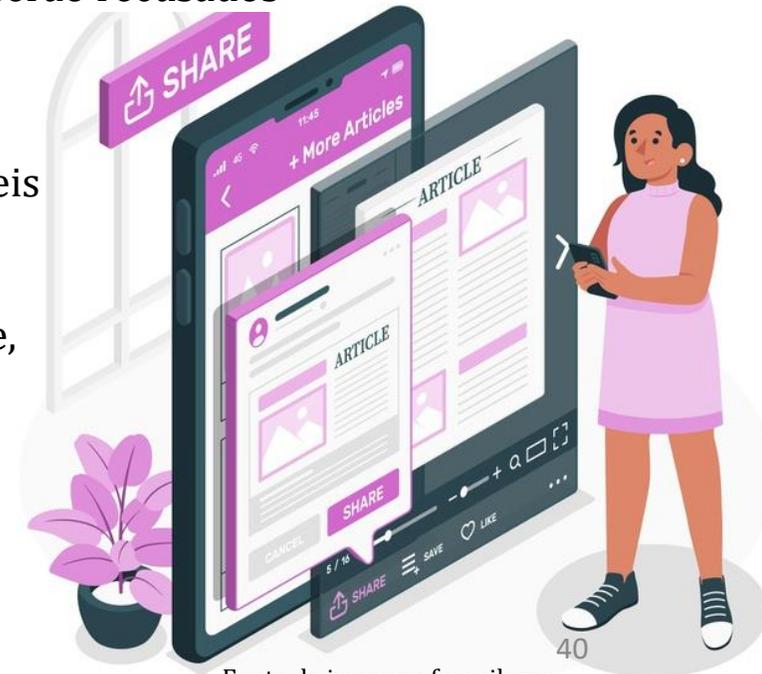


## 3. Processo de seleção dos manuscritos

- **Mérito técnico-científico** – atentar para a clareza da metodologia científica aplicada
- **Apresentação** (conteúdo com forma) – desrespeitar regras e formatos em muitos casos pode resultar na reprovação do artigo
- **Organização** e **legibilidade** – uma boa escrita, comunicação e utilização de boas práticas e normas da área de pesquisa é essencial para que os avaliadores possam entender de forma clara o trabalho
- **Referências** – sempre que forem utilizadas referências é obrigatório realizar a citação e ao final organizar a lista de referências bibliográficas a partir da norma escolhida pela revista

## Etapas: submissão

- Estudar a política editorial e as instruções aos autores - é necessário conhecer a formatação e a documentação exigida
- Nem todas as revistas científicas seguem as mesmas regras! Destine algum tempo para analisar a formatação exigida e programe-se para executá-la!
- Todos os manuscritos deverão seguir as normas editoriais da revista, caso contrário, serão recusados
- Analise as questões éticas da revista científica
- Atenção! As revistas que constam na sua lista de interesse, mas que não são compatíveis com o perfil do seu manuscrito não devem ser consideradas
- Todos os manuscritos submetidos às revistas científicas são avaliados pelos editores e, caso selecionados, são enviados para a revisão por pares. Nesse sentido, é importante saber como eles tomam decisões



## Etapas: revisão

- A revisão por pares (avaliação dos revisores) é levada em consideração pelos editores para a definição da decisão final sobre o que será publicado
- Essa etapa da revisão por pares visa garantir que sejam publicada ciência de alta qualidade
- Não se esqueça! A revisão faz parte do processo de publicação e vai ajudar a elevar a qualidade de seu manuscrito
- Determina-se os consultores para a revisão conforme a sua área de expertise
- O objetivo é que os manuscritos tornem-se: mais **robustos**, mais **úteis**, mais **fáceis de ler**
- O processo de revisão por pares recebe questionamentos, entre eles sobre:
  - Subjetividade
  - Demora do processo
  - Fraudes
  - Viés disciplinar, cultural, regional de cada revisor



## Etapas: avaliação

- São avaliados, em linhas gerais, os seguintes tópicos:
  - Plágio
  - Citações
  - Leitura diagonal do artigo
  - Análise do texto em si
  - Problema, objetivos e hipóteses do artigo
- Justificativa e relevância
- Metodologia
- Resultados
- Discussão
- Resumo e palavras-chaves
- Conferência das referências bibliográficas



## Etapas: avaliação

- Os manuscritos são avaliados com muito rigor, porque a revisão científica é o cerne da qualidade (a pesquisa deve ser valorizada, não o pesquisador)
- Avaliar um trabalho científico faz parte de um processo pedagógico e o avaliador deve ter o máximo de respeito pelos autores do trabalho
- Espera-se dos avaliadores:
  - Comentários construtivos e questões que visem o esclarecimento do que não ficou claro no texto
  - Não realizar inserções ou exclusões no texto de forma a parecer um coautor do trabalho - alterações devem ser requeridas no parecer/relatório de avaliação científica
  - Indicar referências bibliográficas que possam melhorar o artigo científico
  - Recomendar o parecer com base em argumentos sólidos e bem apresentados



## Etapas: publicação

- Verificação normas de publicação da revista científica
- Preencher e incluir os documentos exigidos para submissão dos manuscritos, que habitualmente são:
  - Documento principal
  - Página de título
  - Autorização para publicação e transferência dos direitos autorais
  - Formulário sobre Conformidade com a Ciência Aberta
  - Se for o caso, pagamento das taxas de processamento de artigos
- Exemplo
  - [Scielo Brasil](#)

# Rejeição de um artigo: um problema ou uma oportunidade

- O processo da publicação não é fácil ou rápido
- Todo investigador terá que lidar, em algum momento, com uma possível rejeição de artigos científicos submetidos à revistas científicas: apenas não terá artigos rejeitados aquele que nunca tentar!
- O ideal é transformar a decisão editorial negativa em uma chance de obter sucesso na próxima submissão do seu trabalho
- Não ignore o *feedback* que de uma revista, mesmo que seja algo desagradável

- A melhor estratégia será dispensar mais atenção ao que os revisores dizem
- A rejeição de um artigo não significa que ele não tenha qualidade suficiente



# Rejeição de um artigo: um problema ou uma oportunidade

- Persevere! Não desista caso o seu manuscrito tenha sido rejeitado!
  - Há um parecer dos revisores? Faça as alterações e melhorias sugeridas
  - Não demore a fazer a melhorias
  - Escolha outra revista científica da sua lista de interesse e envie o artigo científico revisado
  - Atenção às normas editoriais da nova revista escolhida. Não corra o risco de ter um artigo rejeitado por não respeitar as regras



# Critérios que justificam a decisão da revista

- Faça a submissão do seu manuscrito para apenas uma revista ao mesmo tempo
  - As revistas esperam que o seu conteúdo seja **inédito**! Por isso, escolha apenas uma revista para a primeira tentativa de publicação
- Plágio em produções científicas
  - NUNCA cometa **plágio**. Os revisores estão de olho nessa prática e eliminam manuscritos que apresentam plágios
  - Como evitar? Sempre atribua a fonte da informação citada no seu artigo
- Não utilize dados ou análises de fontes duvidosas
  - Todas as **informações** apresentadas no seu texto devem ser **comprovadas** e **justificadas**
  - Escolha fontes de informação confiáveis
- Conflito de interesse
  - Artigos costumam ser rejeitados quando seus **resultados** foram **influenciados** por troca de incentivos financeiros
- Revistas científicas solicita aos autores a assinatura de um termo ou declaração que confirme que não há conflitos de interesse

## 4. Deveremos pagar para publicar?

- Se o leitor não paga, então quem paga os custos?
- Garantir acessibilidade ao investigador é uma questão diretamente vinculada aos suportes financeiros
- APCs (Article Processing Charges ou author-side fees) são taxas para pagar pela publicação em Acesso Aberto



Fonte da imagem: freepik.com

- Podem ser cobradas de: autores, organizações de pesquisa, instituições académicas, organismos de financiamento
- Revistas científicas, especialmente as de melhor classificação nas bases de dados internacionais, cobram APC para publicar o artigo - muitas vezes são montantes significativos

## 4. Deveremos pagar para publicar?

- No caso de revistas privadas, passa-se da cobrança por subscrição dos leitores para o pagamento, pelos autores, das taxas de publicação (APCs) como forma de financiamento dos processos editoriais das revistas
- Questões suscitadas:
  - Se a publicação acontece em revistas sustentadas por dinheiro público, ou entidades sem fins lucrativos, os processos editoriais que envolvem a publicação do artigo devem ser gratuitos para os autores e sem taxas para os leitores
    - A ciência aberta estimula que os trabalhos financiados com fundos públicos estejam disponíveis ao público, com acesso aberto
    - O objetivo é melhorar a qualidade e o prestígio de todo o conteúdo disponibilizado à comunidade científica, de forma a manter as publicações de alta qualidade a partir do rigor científico

## 4. Deveremos pagar para publicar?

- A mudança de endereçamento dos custos de publicação, do leitor para o autor, não é suficiente para tornar o conhecimento disponível e acessível a todos
- Pagar para publicar é considerado por muitos um novo conjunto de barreiras que consolida formas de desigualdade
- Ao invés do acesso aberto se tornar uma forma de disseminar investigações, também causa certa hostilidade acadêmica e passa a não ser bem vista por todos da comunidade científica
- Atenção:
  - Nem todos os editores cobram essa taxa
  - Sua cobrança é justificada por ser considerada essencial ao trabalho contínuo do editor

## 4.1 Financiamento

- Deve-se buscar a melhor divulgação da investigação de qualidade e a publicação em periódicos de máximo prestígio, visibilidade e impacto
- O financiamento objetiva apoiar trabalhos de investigação que apresentem projetos competitivos
  - influencia diretamente o coeficiente de experimentação
- Selo “**Funding Agency**”: sinal de reconhecimento de agências dedicadas ao financiamento de pesquisas competitivas de excelência, sejam nacionais ou internacionais
- Programas Marco e «Horizon 2020»: a nível europeu, e a partir da Comissão Europeia, tem sido referência no campo do financiamento da ciência de qualidade com múltiplas vias e convocatórias de financiamento, projetando pesquisa altamente competitiva
- Crossref:
  - organização sem fins lucrativos de referência global
  - destinada a melhorar o acesso, a comunicação e a busca de informação na comunidade acadêmica
  - apesar de ter sido criada para disponibilizar DOI e o *Reference Linking*, possui hoje o **Funder Registry**
    - registra agências que apoiam pesquisas em todo o mundo e disponibiliza um *ranking* de financiadores
    - permite que todos tenham transparência no financiamento de pesquisas e no acesso aos seus resultados



**Muito obrigada!**

**Thaiane Honda Cotts**  
**[thaiane.honda@tecnico.ulisboa.pt](mailto:thaiane.honda@tecnico.ulisboa.pt)**

# Bibliografia

Aguaded, I. (2020). Pagar o no pagar para publicar ¿Es este el dilema? *Comunicar*. DOI: <https://doi.org/10.3916/escuela-de-autores-151>

Aguaded, I. (2020). Los procesos de selección académica del manuscrito por una revista científica. *Comunicar*. DOI: <https://doi.org/10.3916/escuela-de-autores-118>

Crossref (2021). About us [online]. Disponível em: <https://www.crossref.org/about/>

Crossref (2009). The Formation of CrossRef: A Short History [online]. Disponível em: <https://www.crossref.org/pdfs/CrossRef10Years.pdf>

Garfield, E. (1955). Citation indexes for science; a new dimension in documentation through association of ideas. *Science*, (122), 108–11.

Oliveira, L. A. (2018). Escrita científica: da folha em branco ao texto final. Lisboa: Lidel

Oliveira, L. A. (2013). Ética em investigação científica. Lisboa: Lidel

Oshio, R. (2020). Scanning e skimming: entenda textos de forma simples e clara. Disponível em: <https://blog.estrategiavestibulares.com.br/ingles/scanning-e-skimming/>

Pérez-Rodríguez, A. (2021). La revisión científica. Qué miran los revisores? *Comunicar*. Disponível em:

<<https://www.revistacomunicar.com/wp/escuela-de-autores/la-revision-cientifica-que-miran-los-revisores/>>

Porto, F., & Gurgel, J. L. (2018). Sugestão de roteiro para avaliação de um artigo científico. *Revista Brasileira de Ciências do Esporte*, 40(2), 111-116. ISSN 0101-3289. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.rbce.2017.12.002>.

Vizcaino, A. (2021). Rechazo del manuscrito: ¿Un problema o una oportunidad? *Comunicar*. DOI: <https://doi.org/10.3916/escuela-de-autores-154>